

Travaux de restructuration de la station de traitement du captage de Lesaff

Poullan-sur-Mer

Rapport d'Analyse des Offres – Coordonnateur SPS

Objet et contexte de la mission

Dans le cadre de la restructuration de l'usine de Lesaff, le Syndicat Mixte des Eaux du Nord-Cap-Sizun souhaite confier une mission de Coordination Sécurité et Protection de la Santé (CSPS). Cette mission a pour objet de prévenir les risques résultant de la coactivité entre les entreprises de travaux et l'exploitation maintenue de l'usine d'eau potable.

Critères des sélections des offres

Les critères d'analyse des offres sont pondérés comme suit :

- **Prix des prestations (60,00 pts) :**
 - Note maximale (60,00/60,00) pour l'offre la moins chère,

La note attribuée aux autres candidats est calculée comme suit

Note du candidat = $60 \times (\text{Montant de l'offre la moins chère} / \text{Montant de l'offre proposé par le candidat})$.

- **Valeur technique (40,00 pts) :**
 - Sous-critère 1 (20,00 pts) : Qualité de la méthodologie proposée,
 - Sous-critère 2 (10,00 pts) : Qualité des intervenants et références similaires,
 - Sous-critère 3 (10,00 pts) : Cohérence du planning proposé.

Analyse des offres

Note critère prix des prestations

L'ordre des offres, selon le critère prix, est le suivant :

Ordre	Nom entreprise	Montant € HT	Volume horaire	Montant € HT par heure
1	Bureau Veritas	2 160,00 €	54 heures	40
2	SOCOTEC	3 168,00 €	72 heures	44
3	Qualiconsult	4 410,00 €	98 heures	45

Les notes concernant les prix sont les suivants :

Ordre	Nom entreprise	Note financière /60,00
1	Bureau Veritas	60,00
2	SOCOTEC	40,91
3	Qualiconsult	29,39

En termes de charge d'intervention, Bureau Veritas propose le volume horaire avec 54 heures et le coût par heure les plus faibles, ce qui explique son positionnement tarifaire avantageux. SOCOTEC présente une offre intermédiaire avec 72 heures d'intervention prévues. Qualiconsult affiche le volume horaire le plus élevé avec 98 heures, dont 80 heures consacrées à la phase de réalisation, justifiant ainsi un coût supérieur.

Analyse technique

Les notes concernant les sous critères techniques sont présentées ci-dessous :

Ordre	Nom entreprise	Ss critère 1 (20,00)	Ss critère 2 (10,00)	Ss critère 3 (10,00)	Note finale (40,00)
1	Bureau Veritas	20,00	10,00	10,00	40,00
2	SOCOTEC	20,00	10,00	8,00	38,00
3	Qualiconsult	20,00	10,00	5,00	35,00

Sous critère 1 : Qualité de la méthodologie (20 pts)

Bureau Veritas : la méthodologie de Bureau Veritas repose sur une approche par analyse des risques tout au long du projet, organisée en cinq étapes, de la conception à la remise du DIUO final. Le suivi de la mission est assuré via l'outil digital Séquence6, permettant une diffusion rapide des informations, une vision synthétique des risques et une traçabilité des actions réalisées.

SOCOTEC : propose un accompagnement structuré de la conception à la réception à travers son outil RapsoSPS. La méthodologie prévoit un suivi détaillé des différentes phases de l'opération, incluant l'analyse des documents, la préparation du chantier et le suivi des observations en phase travaux. Les prestations complémentaires « Les + SOCOTEC » renforcent le suivi et la gestion des remarques de sécurité.

Qualiconsult : s'appuie sur une démarche de prévention des risques via l'outil HESTIA, avec une organisation couvrant les phases de conception et de réalisation. La méthodologie prévoit notamment des analyses préalables, des visites régulières de chantier, le suivi des observations et l'utilisation de la plateforme GAIA pour assurer la traçabilité des actions.

Sous critère 2 : Qualité des intervenants et références (10 pts)

Bureau Veritas : l'équipe dédiée est pilotée par Alain KELLER, coordonnateur SPS senior basé à Brest, disposant de 25 ans d'expérience en coordination SPS et d'une compétence de niveau 1 pour les phases conception et réalisation. Les références présentées sont en adéquation avec le projet, notamment

l'extension d'une STEP à Gourin. La suppléance est assurée par Stéphanie UGUEN, également de niveau 1, garantissant la continuité de la mission.

SOCOTEC : mobilise Frédéric BEGOC, coordonnateur SPS basé à l'agence de Quimper, offrant une proximité appréciable avec le site de Poullan-sur-Mer. Titulaire d'une compétence de niveau 1, il s'appuie sur des références locales variées dans le domaine des ouvrages techniques et industriels. L'équipe est complétée par Patricia RAMBURE en suppléance, également de niveau 1. La connaissance du territoire et l'expérience sur des ouvrages complexes constituent les principaux atouts de cette offre.

Qualiconsult : propose une équipe basée à Brest, composée de deux coordonnateurs SPS de niveau 1 afin d'assurer la continuité du suivi. Le groupe dispose d'une solide expérience nationale et d'un appui technique important. Toutefois, les références locales spécifiques aux installations de traitement d'eau sont moins détaillées que celles présentées par les autres candidats.

Sous critère 3 : Cohérence du planning (10 pts)

SOCOTEC : l'offre de SOCOTEC est cohérente avec le calendrier prévisionnel du Syndicat, basé sur une durée de travaux de 7 mois à compter de décembre 2026. Le prestataire prévoit 72 heures d'intervention, dont 58 heures dédiées au suivi des travaux, avec 14 visites de chantier. Les délais annoncés sont adaptés aux besoins de l'opération, notamment avec un rendu des comptes rendus sous 2 jours.

Bureau Veritas : propose une organisation basée sur une durée de travaux de 6 mois et un volume d'intervention de 54 heures, dont 37 heures en phase réalisation. L'offre se distingue par une forte réactivité, avec des comptes rendus diffusés sous 24 heures et des délais courts pour l'analyse des documents de conception.

Qualiconsult : prévoit le volume d'intervention le plus important avec 98 heures, dont 80 heures en phase travaux, et un suivi régulier du chantier. Toutefois, l'offre présente une incohérence concernant la durée de travaux retenue (16 mois contre 7 mois prévus au cahier des charges), ce qui remet en question la cohérence du planning proposé malgré des délais de transmission rapides.

Récapitulatif général

Ainsi, les notes finales sont les suivantes :

Ordre	Nom entreprise	Prix des prestations (60,00)	Valeur technique (40,00)	Note finale (100,00)
1	Bureau VERITAS	60,00	40,00	100,00
2	SOCOTEC	40,91	38,00	78,91
3	Qualiconsult	29,39	35,00	64,39

Conclusions

À l'issue de l'analyse comparative des offres pour la mission de coordination SPS, il est proposé de retenir l'offre de Bureau Veritas pour un montant de 2 160,00 € HT. Cette offre présente le meilleur positionnement économique tout en apportant les garanties techniques nécessaires à la réalisation de la mission. L'expérience du coordonnateur proposé, la pertinence des références présentées et la méthodologie mise en œuvre via l'outil Séquence6 constituent des atouts majeurs pour assurer un suivi efficace de l'opération.